

CUADERNO DE ESTUDIO Y REFLEXIÓN

LEJ LEJÁ

11 preguntas para plantear en la mesa de Shabat

Once preguntas tomadas de la clase del Rav Raphaël Benizri «Lej Lejá: Lot, nuestro vecino»: un sobrino que se parece a Avram hasta en los rasgos del rostro, una disputa de pastores sobre una tierra prometida pero no conquistada, y dos amenazas simétricas, Egipto que lo funde todo y Sodoma que no comparte nada. Hasta esta frase, dicha para separarse: somos hombres hermanos.



Rav Raphaël Benizri

Índice de temas

Temas de reflexión y preguntas para compartir en la mesa de Lej Lejá

-
- | | |
|----|---|
| 01 | Harán y el horno |
| 02 | No se imita a los patriarcas |
| 03 | Varias facetas, un solo marco |
| 04 | La disputa de los pastores |
| 05 | Una tierra donde otros pueden habitar |
| 06 | Dos Egiptos |
| 07 | Cuando la caridad se vuelve una falta |
| 08 | ¿Por qué rezar por Avimélej y no por el Faraón? |
| 09 | «Somos hombres hermanos» |
| 10 | Dos mesías |
| 11 | Como el polvo de la tierra |
-

Harán y el horno



PRESENTACIÓN

La historia de Lot comienza con la muerte de su padre. Harán se había dicho: si Avram sale ileso del horno ardiente, creeré que hay una providencia y seguiré su camino. Avram salió. Harán se arrojó a su vez, y pereció allí.

LA PREGUNTA

¿Qué retener de Harán, muerto por haber querido seguir la fe de su hermano?

LA RESPUESTA

«Harán murió en vida de Téraj su padre, en la tierra de su nacimiento, en Ur Kasdim» (Bereshit 11:28).

No siempre se dispone de los mismos recursos en una vida espiritual, dice el Rav. No todo se parece, y el milagro que interviene para uno no será necesariamente concedido a otro. Harán quiso apoyarse en el éxito de otro; pasó la misma prueba sin tener la misma fuerza.

Se retendrá, sin embargo, de él que quiso ponerse como ejemplo por su fe en el D-os de Avraham. Y al final de este itinerario aparecerá el Mashíaj de Israel, ya que David saldrá de la descendencia de Lot, el hijo de Harán.

CONCLUSIÓN DEL RAV

El milagro que puede intervenir para uno no será necesariamente concedido al otro.

LECCIÓN PARA LA MESA

Es tentador lanzarse a una prueba porque otro la superó. ¿Hemos querido alguna vez hacer «como» alguien, sin tener sus fuerzas? ¿Qué aprendimos de ese fracaso?

No se imita a los patriarcas



PRESENTACIÓN

Lot siguió a Avram; se le parece hasta en los rasgos del rostro, y se considera su verdadero heredero espiritual. Para el Rav, es precisamente esto lo que envenena el comienzo del recorrido de Avram.

LA PREGUNTA

¿Por qué la imitación de un maestro puede convertirse en un peligro, y hay que imitar a los patriarcas?

LA RESPUESTA

«Avram subió de Egipto [...] y Lot con él» (Bereshit 13:1); «también subió con ellos una multitud mezclada» (Shemot 12:38).

Cada uno, en su vida espiritual, evoluciona a su manera. Uno es acompañado por un maestro, pero no se imita a los patriarcas. Conformarse a las leyes de la Torá, sí; buscar repetir sus pruebas, no: no vamos a casarnos con dos hermanas como Yaakov, a descender a Egipto porque hay hambre, ni a provocar un sacrificio supuestamente por D-os. La vida espiritual es colectiva en la práctica de las mitsvot; en la manera de evolucionar, cada uno tiene su ritmo y su sensibilidad.

El texto dice que Avram «sube» de Egipto. El pueblo judío, en cambio, salió de allí; los que subieron fueron la multitud mezclada que se había unido a los hijos de Israel, y que iniciará la falta del becerro de oro. El fenómeno ya es visible aquí: Avram sube, y hace subir a Lot con él.

CONCLUSIÓN DEL RAV

Los patriarcas sencillamente nos sugirieron, a través de su vida, lo que estamos llamados a afrontar en nuestras etapas de evolución.

LECCIÓN PARA LA MESA

Admirar no es copiar. ¿A qué persona admiramos hasta el punto de querer parecernos a ella en todo? Que cada uno diga lo que quisiera tomar de ella, y lo que en él debe seguir a su propio ritmo.

Varias facetas, un solo marco



PRESENTACIÓN

A propósito de Lot, que quiere ser el heredero de Avram, el Rav plantea una regla general: ¿qué define el judaísmo, y qué hace salir a alguien de su marco?

LA PREGUNTA

¿Existe una sola manera de ser judío, y se puede salir del pueblo judío por no observar una mitsvá?

LA RESPUESTA

«Tu alianza, que sellaste en nuestra carne» (bendición después de la comida).

No existe una definición única del judaísmo: hay una corriente jasídica, una corriente lituana, una corriente tradicionalista, y cada uno aplica a su manera su camino espiritual. Pero existen límites: el marco de los seiscientos trece mandamientos.

Ahora bien, quien no practica una de estas leyes no está por ello fuera del marco del pueblo judío. El Rav da un ejemplo: un judío no circuncidado es considerado virtualmente circuncidado. Quien hizo voto de no obtener ningún provecho de los «incircuncisos» puede beneficiarse de un servicio prestado por un judío no circuncidado, porque la palabra no lo designa. Este judío falta a la práctica de la mitsvá, pero la señal de la alianza ya está grabada en su carne.

CONCLUSIÓN DEL RAV

Quien no practica una ley entre las 613 mitsvot no está por ello fuera del marco del pueblo judío.

LECCIÓN PARA LA MESA

En nuestra familia, cada uno vive su judaísmo a su manera. ¿Sabemos reconocer la pertenencia de quien practica menos que nosotros? Que cada uno diga qué es lo que, a sus ojos, nos une a todos pese a nuestras diferencias.

La disputa de los pastores



PRESENTACIÓN

Al subir de Egipto, Lot hizo fortuna. Cree poder volverse independiente y dejar de depender de Avram. El conflicto estalla entre sus pastores, y el texto añade: «el cananeo y el perizí habitaban entonces en el país».

LA PREGUNTA

¿Sobre qué disputan realmente los pastores de Avram y los de Lot?

LA RESPUESTA

«Hubo una disputa entre los pastores del ganado de Avram y los pastores del ganado de Lot; el cananeo y el perizí habitaban entonces en el país» (Bereshit 13:7).

Lot se aferra a una sola línea directriz de su maestro: la práctica de la justicia. El Rav no la trata a la ligera: ser riguroso en la manera de vivir el propio judaísmo, tanto hacia D-os como hacia la sociedad, no es poca cosa. Pero una línea tomada sola deja de ser un camino. Y no es por casualidad que el conflicto estalle a nivel de los pastores: esos pastores son los discípulos de unos y otros.

La tierra está prometida, pero no conquistada: ¿se puede enviar el rebaño a pastar en los campos vecinos? Lot razona que la tierra está prometida a la descendencia de Avram, que Avram no tiene descendencia, que él es por tanto el heredero y que la tierra le corresponde; un razonamiento, señala el Rav, que todavía se ve en nuestros días. Avram considera, al contrario, que mientras la propiedad no esté definitivamente afirmada, hay que seguir viviendo en buenos términos con el vecindario.

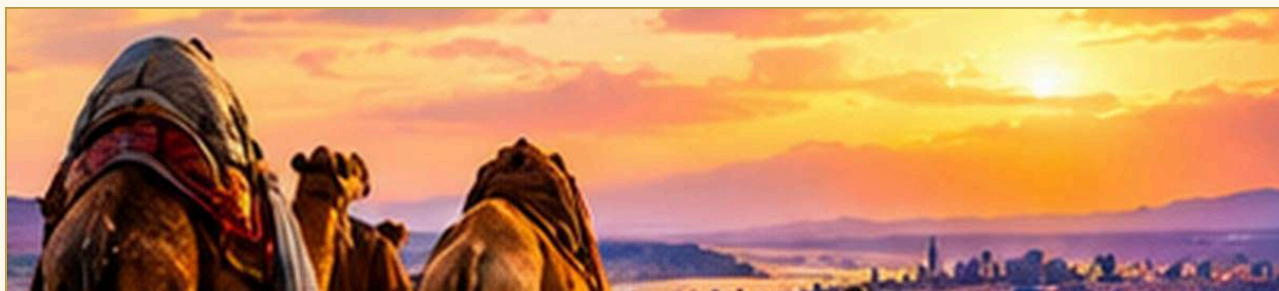
CONCLUSIÓN DEL RAV

Mientras la tierra no esté conquistada y la propiedad no esté definitivamente afirmada, hay que seguir viviendo en buenos términos con el vecindario.

LECCIÓN PARA LA MESA

Nuestras disputas «de pastores» —lugares, objetos, tiempo de pantalla— esconden a veces una cuestión mayor. ¿Cuál se esconde detrás de nuestra última pelea? ¿Y cómo vivir en buenos términos con un vecino antes de haberlo resuelto todo?

Una tierra donde otros pueden habitar



PRESENTACIÓN

Avram no llega solo a Canaán: hace subir con él a Lot, y a «las almas que habían hecho en Jarán», los que había ganado para su causa. El Rav lee en ello un proyecto de vida en común.

LA PREGUNTA

¿Por qué quiere Avram asociar a otros, además de su descendencia, a la vida en la tierra, y qué distingue a un «gran pueblo» de un pueblo santo?

LA RESPUESTA

«Las almas que habían hecho en Jarán» (Bereshit 12:5); «Tomarán el borde del manto de un judío diciendo: iremos con vosotros» (Zejariá 8:23).

El pueblo judío no está aquí para vivir solo, separado de las naciones. La propiedad sigue siendo de los hijos de Avraham y de la descendencia de Itzjak, pero eso no impide que otros pueblos habiten allí, porque no podemos concebir nuestra existencia sin los demás pueblos. Está prometido que al final de los tiempos un hombre de las naciones se aferrará al manto de un judío diciéndole: llévame contigo, porque sé que D-os está contigo. Esto no quiere decir que practicará toda la Torá, ni que reclamará una parte de la tierra.

Porque «gran pueblo» no basta: también le fue prometido a Ishmael. Ser grande tiene que ver con la consideración, no necesariamente con el número. Lo que distingue es la santidad: un pueblo santo, un tiempo santo, una tierra santa. La tierra de Israel sigue siendo el laboratorio espiritual del pueblo judío, una dimensión de vida que asocia el universo entero a una sola finalidad.

CONCLUSIÓN DEL RAV

No podemos concebir nuestra existencia sin los demás pueblos.

LECCIÓN PARA LA MESA

¿A quién hemos «arrastrado con nosotros» este año, a alguien cuya mirada hayamos cambiado? ¿Y qué lugar hacemos, en nuestra casa, a quienes no son de la familia?

Dos Egiptos



PRESENTACIÓN

Cada uno debe verse como si él mismo hubiera salido de Egipto. El Rav señala que el nombre hebreo de Egipto, Mitzráyim, es un dual: no se sale de un solo Egipto.

LA PREGUNTA

¿Cuáles son los dos «Egiptos» que amenazan a Avram, y por qué ninguno de ellos puede sostenerse?

LA RESPUESTA

«En cada generación, cada uno debe verse como si él mismo hubiera salido de Egipto» (Hagadá de Pésaj).

El primer Egipto quiere fundir al individuo en la masa. Tiene a otros pueblos bajo su dominio, les concede una autonomía, pero siguen colonizados: todo el mundo debe pensar como todo el mundo y alimentarse como todo el mundo. No es por nada que Egipto se ahogó: esta aniquilación del yo en favor de la globalidad conduce a la destrucción de todo. Su regla es el intercambio generalizado: lo mío es tuyo, lo tuyo es mío.

El segundo es Sodoma, que plantea lo inverso: el rigor, la justicia pura, cada uno guarda lo que tiene. Ninguno se sostiene: no se puede vivir según la justicia pura, ni según Egipto, donde todo se funde, hasta que Yosef nacionaliza allí todas las tierras en beneficio del Faraón. Hay que encontrar el término medio: que cada uno guarde lo que tiene, porque trabajó para obtenerlo, sin que el rigor se convierta en un sistema.

CONCLUSIÓN DEL RAV

Hay que encontrar el término medio entre los dos.

LECCIÓN PARA LA MESA

En nuestra casa, ¿nos inclinamos más hacia «todo es de todos» o hacia «cada uno lo suyo»? ¿Dónde haría falta un poco más de compartir, y dónde un poco más de respeto por lo que pertenece a cada uno?

Cuando la caridad se vuelve una falta



PRESENTACIÓN

Para Sodoma, no todo el mundo nace con las mismas oportunidades ni las mismas facultades, y es el Creador quien lo quiso así. El Rav sigue esta lógica hasta el final, y muestra adónde conduce.

LA PREGUNTA

¿Cómo llega Sodoma a condenar la caridad, y qué queda de verdadero en su crítica?

LA RESPUESTA

«Lot eligió para sí toda la llanura del Jordán, y Lot partió mikédem» (Bereshit 13:11).

Si el Creador quiso que tal hombre fuera pobre, ¿por qué habría de oponerme? Hacer caridad, en esta lógica, es ir en contra de Aquel que decidió su suerte. El Rav relata, sin embargo, que a la pregunta de a qué se parece el descreído en el ámbito de la impureza, un maestro respondió: a quien hace una obra de caridad, porque la hace con un espíritu de dominación y de manipulación del otro. Un espíritu paternalista, sea cual sea, desvía la ley de su trayectoria.

Hay un orgullo legítimo en avanzar por uno mismo: un hijo está concebido para tomar un día su independencia, un discípulo también. Pero un rigor total no permite ni plenitud, ni renovación, ni conocimiento. Y Lot se aleja mikédem: no solo hacia el oriente, sino lejos del Antiguo del mundo, Aquel que juzgó que el mundo no podía sostenerse solo por la justicia y que había que asociarle la bondad.

CONCLUSIÓN DEL RAV

Un espíritu paternalista, sea cual sea, es una manera de desviar la ley de su trayectoria.

LECCIÓN PARA LA MESA

Cuando ayudamos a alguien, ¿lo ayudamos a crecer o a depender de nosotros? Que cada uno piense en una ayuda que recibió y que lo hizo más libre, y en otra que lo dejó en deuda.

¿Por qué rezar por Avimélej y no por el Faraón?



PRESENTACIÓN

Dos reyes toman a Sará: el Faraón, y luego, más tarde, Avimélej, rey de Guerar. El Rav señala una diferencia: Avraham no reza por el Faraón, pero reza por Avimélej.

LA PREGUNTA

¿Por qué reza Avraham por uno y no por el otro?

LA RESPUESTA

«El Eterno hirió al Faraón con grandes plagas» (Bereshit 12:17); «rezará por ti y vivirás» (Bereshit 20:7).

Cuando el Faraón toma a Sará, sufre las consecuencias de su acto: lo alcanzan plagas, y nadie le dice que pida a Avram que rece por él. Avram no interviene. Al día siguiente, el Faraón devuelve a Sará y la acompaña de numerosos regalos: es lo que hace la riqueza de Avram, como los hijos de Israel saldrán más tarde de Egipto cargados de bienes, sin que se haya rezado por los egipcios heridos por las plagas.

Con Avimélej, todo es distinto. D-os se le revela cuando todavía no ha tocado a Sará, y cuando aún se pregunta si esa historia de hermano y hermana es verdad; le pide que haga rezar a Avraham por él, y Avraham reza. Del mismo modo, Avraham no rezará por Egipto, pero rezará por Sodoma: porque la justicia de Sodoma puede ser redimida, siempre que integre lo que Egipto tiene de intercambio y de compartir. Esa será entonces la época mesiánica.

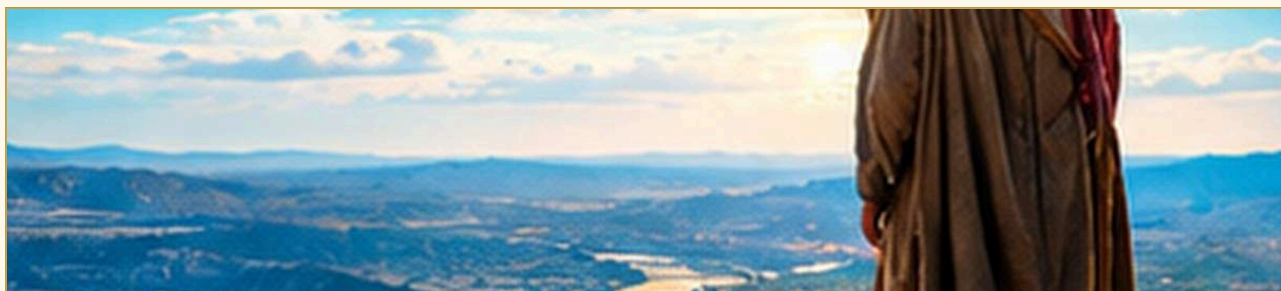
CONCLUSIÓN DEL RAV

Avraham no reza por Egipto; reza por Sodoma.

LECCIÓN PARA LA MESA

¿Por quién rezamos? ¿Solo por quienes nos son cercanos, o también por quienes nos hicieron daño pero todavía pueden cambiar? Que cada uno nombre a alguien por quien podría rezar este Shabat.

«Somos hombres hermanos»



PRESENTACIÓN

Los pastores discuten, y Avram dice a Lot: que no haya disputa entre tú y yo, porque somos hombres hermanos; sepárate de mí. Esta frase se cita a menudo hoy, en el sentido contrario.

LA PREGUNTA

¿Por qué la fraternidad sirve aquí de argumento para separarse, cuando en todas partes se invoca para unirse?

LA RESPUESTA

«Porque somos hombres hermanos» (Bereshit 13:8).

Es Avram quien pide la separación, para que no haya confusión. El Rav señala que esta frase aparece hoy en los discursos entre las diferentes corrientes del pueblo judío como un llamado a reencontrarse; pero fue dicha para una separación. Compartimos valores, y ese compartir hace de nosotros hermanos; pero eso no quiere decir que debamos ser idénticos, ir de lo mismo a lo mismo. Cada uno permanece en su camino: si consideras que la justicia te conviene, yo me quedo con la del jésed.

Este jésed dejó huellas incluso en quienes se alejaron: los descendientes de Ishmael, señala el Rav, se distinguen por la acogida que reservan a sus invitados, la puerta siempre abierta, una práctica de bondad heredada de Avraham, en la que uno se borra ante el otro.

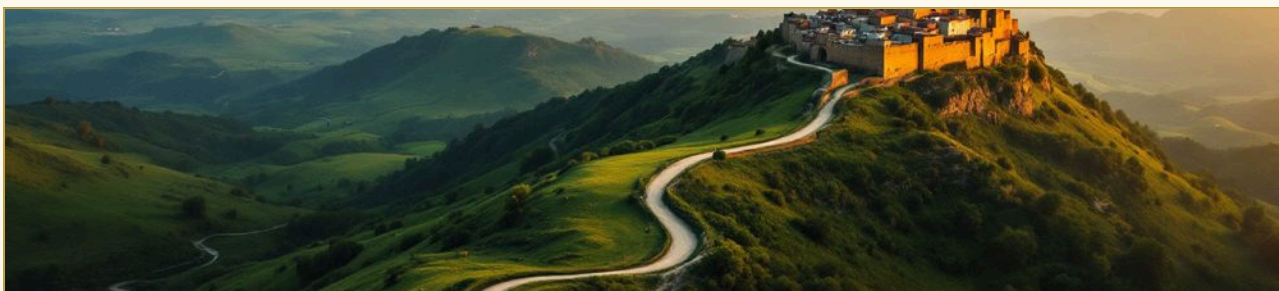
CONCLUSIÓN DEL RAV

Compartimos valores, y el compartir esos valores hace que seamos hermanos. Pero eso no quiere decir que debamos ser idénticos unos a otros.

LECCIÓN PARA LA MESA

Confundimos a menudo la unidad con el parecido. En nuestra familia, ¿quién no se nos parece y sigue siendo, sin embargo, nuestro hermano? ¿Y de qué necesitaríamos, a veces, alejarnos, no por pelea, sino para que cada uno conserve su camino?

Dos mesías



PRESENTACIÓN

Egipto y Sodoma, largueza y rigor: el Rav encuentra estos dos movimientos en el horizonte de la historia, en las dos figuras mesiánicas que anuncia la tradición.

LA PREGUNTA

¿Qué representan Mashíaj ben Yosef y Mashíaj ben David, y por qué no hay que excluir a ninguno de los dos?

LA RESPUESTA

Mashíaj ben Yosef y Mashíaj ben David.

El primero, Mashíaj ben Yosef, sostiene que todo debería estar bajo una misma bandera, ya no la del Faraón, sino la del Creador del universo, convergiendo todas las corrientes de pensamiento hacia la idea de un D-os que creó el mundo y vela por él. Pero el paso será cedido a Mashíaj ben David, que vela por que cada uno conserve lo que lo caracteriza, lo define, lo individualiza.

Estos dos movimientos se encuentran en el interior mismo de la herencia de Avraham: de un lado, una apertura y una homogeneidad, las puertas abiertas tan queridas por Avraham; del otro, una estricta observancia, más conservadora. No se trata de excluir ni a uno ni al otro: es su suma lo que constituye el mesianismo del pueblo judío. Y no hacemos más que corregir, cada vez, los movimientos de largueza y los movimientos de rigor que hemos tenido: saber equilibrar las cosas.

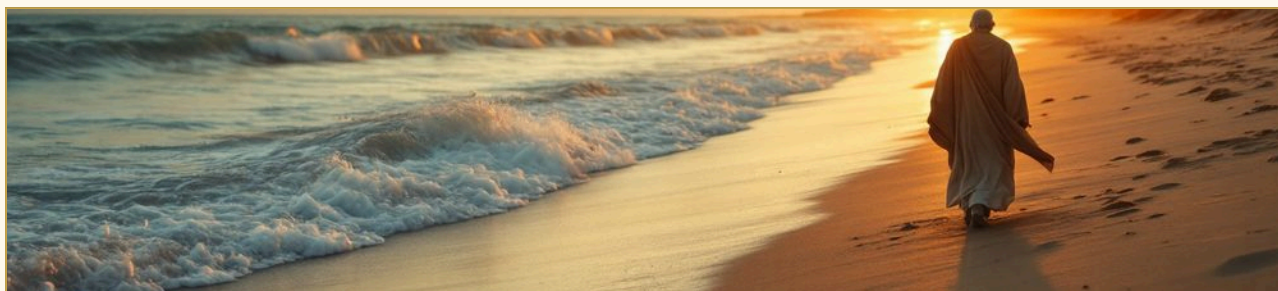
CONCLUSIÓN DEL RAV

No se excluirá ni a uno ni al otro: es la suma de estos dos movimientos lo que constituye el mesianismo del pueblo judío.

LECCIÓN PARA LA MESA

En nuestra familia hay a menudo un «ben Yosef» que quiere reunir y un «ben David» que insiste en que cada uno siga siendo él mismo. ¿Quién juega qué papel en casa? ¿Y cómo hacerlos trabajar juntos?

Como el polvo de la tierra



PRESENTACIÓN

Una vez que Lot se ha ido, D-os renueva la promesa: alza los ojos, toda esta tierra la doy a tu descendencia para siempre, y tu descendencia será como el polvo de la tierra. El Rav lee esta promesa a la luz de la separación.

LA PREGUNTA

¿Qué cambia para la tierra la separación de Lot, y por qué comparar la descendencia de Avram con el polvo?

LA RESPUESTA

«Haré tu descendencia como el polvo de la tierra» (Bereshit 13:16); «sois el más pequeño de todos los pueblos» (Devarim 7:7).

El perizí es quien dice que la tierra es abierta, sin frontera, que pertenece a todo el mundo; el cananeo es quien la reclama solo para sí. Ahora bien, la tierra de Israel es una tierra sin frontera, pero es exclusiva de Israel. Por eso D-os declara de nuevo que la dará a la descendencia de Avram para siempre.

El polvo de la tierra es lo que detiene el movimiento de las olas e impide que la tierra se inunde. Del mismo modo, si el Eterno eligió al más pequeño de los pueblos, nuestros sabios entienden: al que sabe hacerse pequeño frente a los demás. Uno no se sostiene sobre arenas movedizas: hay que caminar por esta tierra, a lo largo y a lo ancho. Y Avram va a establecerse en Jevrón, donde construye un altar.

CONCLUSIÓN DEL RAV

Jevrón es el nudo de unión de lo espiritual y lo material.

LECCIÓN PARA LA MESA

Hacerse pequeño no es desaparecer. ¿En qué situación reciente nuestra humildad, como el polvo, contuvo una ola que amenazaba con arrastrarlo todo? Que cada uno dé un ejemplo.